Gobierno
serie 2-2

10 de junio de 1959

Apreciado amigo:

Te agradezco tu interés al escribirme en relación con el artículo que publiqué hace unos días sobre la tesis que sustenta el Gobierno de los Estados Unidos respecto del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Como me envías la ponencia de Géigel Polanco y me recomiendas su lectura para conocer a cabalidad nuestra realidad, concluyo lógicamente que, en tu opinión, la ponencia describe en efecto esa realidad. De otro modo, hubiera sido otro trabajo el que hubieras tenido la gentileza de remitirme.

Conozco el pensamiento que Géigel Polanco expresa en esa ponencia. Conozco los argumentos. Fueron los mismos de la voluminosa ponencia que escribió en 1953, documento que hizo suyo el PIP y que la comisión de ese partido circuló profusamente en Naciones Unidas, sobre todo entre las delegaciones latinoamericanas. Yo también estuve allí, y sé de los enormes esfuerzos que Géigel, Concepción y otros pipiolos desplegaron para que esta ponencia penetrara en el pensamiento latinoamericano sobre Puerto Rico.

Hubo un gobierno que la empleó casi textualmente para atacar duramente, no ya a Puerto Rico, sino a los Estados Unidos: el gobierno de la Guatemala de Arbenz. Se sumaron a Guatemala los gobiernos de Ucrania, Polonia, Checoeslovaquia, y la Rusia Soviética, utilizando más o menos los mismos argumentos.

En cambio, la resolución que finalmente patrocinaron las Naciones Unidas fue obra de siete países latinoamericanos: el Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Panamá y Perú. Y contó con el casi unánime respaldo de la América Latina.

En otras palabras, los argumentos del PIP fueron estos mismos argumentos que esgrime Géigel. Fueron los argumentos que utilizaron los enemigos tradicionales de los Estados Unidos para cuestionar su buena fe y su responsabilidad moral hacia Puerto Rico y su posición liberal respecto del Estado Libre Asociado.

Serie 2-2

No me asombra que el PIP los repita ahora, con su violencia verbal nacionalista. Lo que me asombra es que personas como tú, que predican la estadidad, consideren que la verdadera realidad política no es la que decimos nosotros ni la que dicen los Estados Unidos en Naciones Unidas, sino la que dice el PIP.

Hablas de un intríngulis. Es cierto. Es el intríngulis en que están los que, siendo estadoístas a ultranza, no vacilan, por atacar al Gobierno de Puerto Rico, en hacer causa común con los enemigos acérrimos de los Estados Unidos. "To be or not to be, that is the question."

Tuyo en la polémica cordial,

ARTURO MORALES CARRION

Sr. Carlos J. Torres
Edificio Bouret, Segundo Piso
Apartado 886
San Juan, Puerto Rico

AMC/pv