

21 diciembre 1959

## EL NUEVO ESTRIBILLO REPUBLICANO

por Arturo Morales Carrión

Los señores Ferré y García Méndez se han inventado un nuevo estribillo para propulsar la estadidad federada: La estadidad constituye el "milagro" que ha de curar a los latinoamericanos de sus complejos de inferioridad respecto de los Estados Unidos. La estadidad es --según afirman-- una urgente necesidad hemisférica.

Aparece el estribillo en la carta de García Méndez al Presidente Eisenhower de hace algunas semanas; luego, lo reitera ante el Comité del Congreso. Y el señor Ferré presta entusiasta eco. De oír hablar a estos señores, si no viene la estadidad, ¡pobres relaciones hemisféricas! Y si viene, se curan todos los complejos porque la América Latina se sentirá representada en el Congreso. Se acabará con el sentiminetto de independencia. Y nos suponemos que Fidel Castro ~~elogiará~~ elogiará a los Estados Unidos, y los nacionalistas y comunistas ya no harán propaganda adversa sobre ~~nosotros~~ nosotros. ¡Nada! ¡El milagro! ¡El ~~mirak~~ milagro!

Este estribillo que tan enfáticamente entonan los líderes republicanos, ¿en qué se basa? ¿En declaraciones de prominentes políticos latinoamericanos? No. ¿En ~~af~~ afirmaciones de escritores representativos? Tampoco. ¿En opiniones de la prensa más responsable del Hemisferio? Mucho menos. ¿Quién que conozca a fondo las relaciones interamericanas y el curso actual del nacionalismo en Hispanoamérica respalda a los dirigentes republicanos? Nadie.

meses

Hace unas/~~semanas~~, el 31 de agosto de 1959, analicé en un artículo este peregrino estribillo republicano, esta idea milagrera, este cúralotodo hemisférico que ahora nos proponen. Aporté pruebas para señalar que ocurría precisamente



lo contrario. La prensa liberal, democrática latinoamericana, la opinión amiga de los Estados Unidos, ve en la estadidad federada la absorción cultural de Puerto Rico por los Estados Unidos. Reté a los señores Ferré y García Méndez a que produjeran prueba en contrario. Se sucedió un silencio profundo. Todavía estoy esperando los datos, los hechos, la evidencia real! Repetí el reto, directamente al señor Ferré, cuando éste ~~examinó~~ cuestionó en El Imparcial los programas de intercambio que aquí desarrollamos. Le invité a un debate público. ¡Silencio de nuevo! ¡Silencio ~~absoluto~~ absoluto e impenetrable!

Los líderes republicanos --y muy en especial el señor Ferré-- rehuyen debatir a fondo este asunto ante nuestra opinión pública. Pero llegan los congresistas, y vuelve el estribillo de la cura psiquiátrica! Los congresistas que nos visitaron no son expertos en asuntos latinoamericanos. Esperan de nosotros en este campo, la información fidedigna, el conocimiento real, el buen consejo en espera de por sí tan complicada. Y reciben, en cambio, un estribillo, sin base y sin prueba. Reciben una engañita. Pregunto: ¿Es esta una manera seria y respetable de defender la estadidad?

Pero hay algo más. Mientras el señor Ferré abona la tesis milagrosa del señor García Méndez, arremete al mismo tiempo contra el gobierno por los decantados "despilfarros". Y entre la prueba que pretende ofrecer, incluye las operaciones "supérfluas" de nuestro Departamento de Estado. ¿Debe entenderse entonces que el señor Ferré considera "supérfluo" el Programa de Cooperación ~~Exce~~ Técnica o Punto Cuarto que aquí desarrollamos? ¿Debe entenderse que son "supérfluas" las visitas de más de 10,000 personas de más de 100 países que ~~en~~ hemos profnovido en los últimos años? ¿"Superfluo", en fin, todo este intercambio cultural y técnico que tan buen nombra ha dado al país en el extranjero y que constituye motivo de legítimo orgullo para todo puertorriqueño no

5506 0100 515



obsecado como el señor Ferré por sus prejuicios políticos?

¿Y quién es el que más se ha interesado en enviar a Puerto Rico la gran mayoría de las 10,000 personas. ¿U ~~quien~~ quién le ha dado el más vigoroso y entusiasta ~~xx~~ apoyo a las "operaciones" que critica el señor Ferré? ¿No ha sido acaso el gobierno de los Estados Unidos? ¿No ha sido acaso la Administración republicana del Presidente Eisenhower?

¿Pretende el señor Ferré con su acusación ante los congresistas minar la confianza del Congreso en unos programas nuestros que los Estados Unidos consideran de gran eficacia en una fase vital de su política exterior? ¿Considera que es respetable forma de propulsar la estadidad el ~~intax~~ intentar el sabotaje de dos programas de intercambio que desarrollamos? ¿O quién perjudica con estas acusaciones, a fin de cuentas, el señor Ferré? ¿No es ~~asax~~ acaso a los propios Estados Unidos?

¿Podrá el señor Ferré explicar en qué consiste la "superfluidad" de los programas? ¿Dónde están las pruebas del señor Ferré? ¿Contestará el señor Ferré esta vez las preguntas o volverá a ~~esax~~ escurrirse como antes?

En este debate de ideas, ¿dónde queda la lógica de los líderes republicanos? La estadidad federada, que nadie en la América Latina ha propulsado para Puerto Rico, que se la ve como la ~~ox~~ absorción cultural de Puerto Rico por Estados Unidos; la consideran los líderes ~~repubax~~ republicanos como el "milagro" que curará los complejos ~~ax~~ latinoamericanos. ¿Prueba"? Ninguna.

Y los programas <sup>nuestros</sup> ~~nuestros~~ que han abierto fecundas brechas de entendimiento en una situación tan difícil como la actual en las relaciones hemisféricas, los ~~ax~~ programas que tan vigorosamente apoyan los Estados Unidos porque conocen de sus eficaces resultados, los consideran, en cambio, los líderes republicanos como operaciones "superfluas" y ejemplos de "despilfarro". ¡Morrocotuda lógica!



Y cuando se les dice: ¡Señores! ¡A probar su téx tesis! ¡A explicarse!  
¡A traer hechos y datos! ¿Qué replican? ¿Qué comentan? ¿Qué hacen?  
Sumirse en silencio y ... batirse en retirada.

23 010 905