



Partido Popular Democrático

Oficina de Orientación y Propaganda

SAN JUAN PUERTO RICO

20 de octubre de 1959

Memorandum

A : Ernesto Ramos Antonini
Presidente, Comisión de Orientación Política

De : Arturo Morales Carrión

Sobre: Participación en conferencia celebrada en Camuy,
el 18 de octubre de 1959.

I. Carácter General

La conferencia, celebrada en una gallera en las afueras de Camuy, reunió a un nutrido grupo de Populares de cuatro distintos barrios, bajo la presidencia de Manolo Acevedo. El grupo era heterogéneo: desde ancianos de más de 80 años hasta niños de 5 y 6. Había más de 100 personas, con una buena representación juvenil. Igual puedo decir respecto del sector femenino. De hecho, el ruido de la gallera estaba ocupado por las mujeres; las gradas, por los hombres. Había muchas muchachas "endomingadas" y también muchachos con espíritu un tanto festivo aunque respetuoso. Se ocupó de tal manera la gallera, que aun había gente en los alrededores de las gradas. De vez en cuando la conversación de estos espectadores no acomodados en sillas turbaba la labor del conferenciante. Otro tanto conviene añadir sobre el comportamiento de algunos niños. En general, sin embargo, hubo buena atención y disciplina de grupo. Más que gente entusiasmada era gente profundamente concienzuda que apreció el esfuerzo de orientación. En ningún momento tuvo la conferencia carácter de mitín, aunque llegó hasta el diálogo movido con aportaciones muy buenas de los asistentes.

II. Efectividad de algunos argumentos

No concierne al presente el tema de la efectividad de los argumentos.

- A. A juzgar por la reacción del grupo, resultó muy efectiva la referencia a la incapacidad o inhabilidad del Partido Republicano de celebrar conferencias como las nuestras. Hicimos un ensayo imaginativo jocoso de la historia que ellos contarían a los jóvenes sobre su Partido y de la obra de su gobierno y de la historia de sus insignias.
- B. Traté de simplificar en todo lo posible la explicación del status usando la imagen de dos socios o compadres para conveniencia mutua. Fui explicando la mutua ventaja que derivan los socios o compadres del arreglo. Esta nota de que no sólo nos beneficiamos nosotros, sino también el compadre del norte me parece que gustó mucho. En alguna forma dio una sensación de orgullo y seguridad. Encontré gran atención cuando me referí específicamente a la ayuda que le damos al compadre del otro lado tratando de que se tenga buena opinión de él en el mundo. Hablé de cómo vienen a veces a las comunidades rurales algunas personas raras. "Si ustedes" - dije - "se encuentran un día en una comunidad rural con una persona que parece un chino, no tengan duda alguna: es un chino que puede haber venido de Formosa o de algún punto del Oriente y cree que esa comunidad modesta, sencilla, donde no hay riqueza pero sí buen espíritu de trabajo y de amor al prójimo es lo que necesita su país". Me referí a otros tipos, todo en forma de posible anécdota o cuento y la reacción fue muy buena. Me propongo hilar más cuidadosamente el tema del arreglo entre los dos compadres y de cómo el compadre de aquí ayuda al compadre de allá en el batey del mundo.
- C. En cuanto a la explicación de las metas, señalé que el PPD se merecía el voto del pueblo por lo que había hecho y lo que estaba haciendo; pero que más aún se lo merecía por lo que iba a hacer. Invité a que todos hiciéramos un esfuerzo con la imaginación para ponernos en el Puerto Rico de la fecha en que el niño más joven de la reunión llegase a la mayoría de edad y estuviese listo para inscribirse y para seleccionar el partido de su preferencia, o sea, un elector en el 1975. Comenzamos a imaginarnos ese mundo del niño convertido en elector, y cómo sería la realidad social y económica de unos conferenciantes como nosotros que se reunirían en ese año para convertir a ese nuevo elector. Nueve de cada diez familias tendrían un ingreso entonces no menor de \$2, 000; la gran mayoría de los asistentes estaría vinculado en una forma u otra al esfuerzo industrial; de igual manera hubrían cursado estudios de escuela secundaria, vocacional o universitaria, y así sucesivamente. El ple de esta explicación era siempre y esto sería así si el Partido Popular siguió su obra con el respaldo del pueblo. Esto preparó el ambiente para la discusión de la campaña.

III. Análisis de las preguntas

Las preguntas sobre el status fueron pocas. Revelaron escasa preocupación y más bien deseo de que se diera alguna explicación a cosas tales como el movimiento "51" y los gastos de la Estadidad.

Hubo interés en que se aclarase si el Seguro Social se debía al progreso o al Partido Popular. También interés en que se aclarase lo que el Partido iba a hacer como remedio para los trabajadores desplazados. Más que abundancia de preguntas hubo confirmaciones individuales de los hechos que habíamos señalado Rodolfo Aponte y yo.