

EL RECTOR JAIME BENITEZ Y EL CASO DEL DR. BECKWITH

Caso contra el Dr. William Hunter Beckwith. Ver "Summation". Se acusa al Dr. Beckwith, director de la División de Estudios Generales del Colegio de Agricultura y Artes Mecánicas de:

(a) discriminar contra las personas de color, los puertorriqueños y minorías como los judíos.

(b) no permitir que los profesores obtuviesen permanencia porque así se mantenía más poderoso dentro de una facultad en que la mayoría de los miembros se sentían inseguros.

(c) muestras de favoritismo por algunas personas que le estaban simpáticas sin tomar en consideración sus cualificaciones profesionales.

(d) mentir frecuentemente en sus labores administrativas y de falta de sinceridad.

(e) prácticas sadistas en el desempeño de sus funciones oficiales.

Para substanciar los cargos de que se le acusaba se prepararon cuarenta y nueve affidávits que se encuentran en los archivos del Consejo Superior de Enseñanza. Entre los cuarenta y nueve affidávits está uno que dice que el Dr. Beckwith retaba a los miembros de la Facultad de Estudios Generales del Colegio de Agricultura a que si sentían mal por sus procedimientos administrativos lo combatiesen en las cortes de Puerto Rico. Decía él que nada malo le ocurriría ya que él era amigo del Rector Jaime Benítez y éste a su vez era íntimo del gobernador Muñoz Marín, quien tiene control de los tribunales de justicia de Puerto Rico. Otros affidávits tratan de fallos administrativos, discriminación por razones de color, raza u origen nacional, etc. El caso del Dr. William Hunter Beckwith fue planteado por miembros de la Facultad de Estudios Generales del Colegio de Agricultura de Mayagüez tres veces al rector Jaime Benítez: en el 1949, 1952 y 1955. A pesar de que se presentaron pruebas al rector Benítez de que estaba sosteniendo en un puesto a un hombre prejuiciado, incompetente y psicológicamente anormal, el rector se empeñó arbitrariamente en mantenerlo en su posición. El rector se refería a las protestas de los profesores "como tormentas en un vaso de agua".

En vista de que en el 1955 no quiso tomar acción sobre el asunto, se llevó el caso al Consejo Superior de Enseñanza el cual ordenó que William Hunter Beckwith fuese retirado como director de la División de Estudios Generales del Colegio de Agricultura. El Dr. Beckwith ocupa actualmente una cátedra en el Colegio de Agricultura con el rango académico de profesor.

Desde 1947 el Dr. Beckwith empezó a perseguir a los profesores de la División de Estudios Generales en forma indicada en el libro Summation. Durante su incumbencia más de cuarenta profesores tuvieron que salir de sus posiciones en la División de Estudios Generales. Muchos de ellos se contrataban por un año o dos y rápidamente se les eliminaba de sus posiciones. El Dr. Beckwith fue respaldado por el vicerrector Stéfani y el rector Jaime Benítez. La persecución se hacía más enconada cuando los profesores se oponían a las ideas de alguno de estos señores. Ejemplo de esto es la suerte que corrieron parte de los 18 profesores que firmaron la carta que pedía que se destituyera al Dr. Beckwith de su puesto en 1955. A los 6 de los 18 que tenían posiciones permanentes en el claustro no pudieron eliminarlos de sus puestos. Sin embargo, algunos han sido penalizados en una forma u otra, como la Prof. Angelita Quiñones y Prof. Esther Walker. El mismo año en que se ventiló el asunto en el Consejo Superior de Enseñanza se eliminaron a 8 profesores de lo que habían participado en el movimiento. A tres de ellos se les dió un contrato como si hubiesen ido a trabajar en el Colegio de Agricultura pero no se hizo uso de sus servicios. La administración universitaria les indicó que no les daría tarea alguna siempre y cuando se alejaran de la institución. Son ellos Willie W. Boothe, Sigmund S. Birkenmayer, y Michael Yatron. Al Prof. Miguel A. Charneco, quien también participó, se le ha comunicado (agosto 1957) por escrito que no se le volverá a contratar después del presente año académico. El caso está en apelación ante el rector Benítez en estos momentos. El Prof. Charneco tiene planes de apelar ante el Consejo Superior de Enseñanza si el rector Benítez insiste en discriminar contra él como en los otros casos. Los jefes de departamento que conocen la labor académica del Prof. Charneco han indicado que ésta es competente.

Se ha penalizado al Prof. Charneco desde que se inició el procedimiento contra el Dr. Beckwith en 1955. En aquella ocasión (abril 1955) el rector Jaime Benítez lo llamó a la oficina de la vicerrectoría en Mayagüez y le dijo que él (Prof. Charneco, al unirse en protesta con otros profesores en el asunto

del Dr. Beckwith, se estaba aliando con ciertas personas del gobierno en San Juan para perjudicarlo; ya que el caso del Dr. Beckwith había surgido en los momentos que estaba bajo fuego de estas personas del gobierno de San Juan. El rector Benítez amenazó al profesor Charneco con penalizarlo si él (el rector Benítez) salía perjudicado en el caso del Dr. Beckwith. Durante la conversación con el Prof. Charneco el rector mostró miedo e ira porque éste (a preguntas del rector) le informó que el caso del Dr. Beckwith sería comentado por la prensa del país. El rector no solamente amenazó y trató de intimidar al Prof. Charneco, sino que hizo lo mismo con el resto de los 18 profesores que demandaban que se quitara al Dr. Beckwith de la dirección de la División de Estudios Generales del Colegio.

El Profesor Charneco se ha manifestado desde 1955 ante miembros del claustro y de la Administración Universitaria que se debe enmendar la actual ley universitaria al efecto de que se ponga el gobierno interno de la Universidad en manos de la Junta Universitaria en vez del rector.

El Prof. Charneco no firmó la carta que circuló hace algunos meses en el Colegio de Agricultura criticando al consejal Agrait por sus manifestaciones en el Consejo Superior de Enseñanza al hacer éste la moción de que se declarara vacante el puesto de la rectoría.

El Prof. Charneco envió una comunicación al Consejo Superior de Enseñanza criticando la forma como se recogieron firmas para criticar al consejal Agrait. (Ver copia de esta carta.)