

Memorandum sobre las ideas de Eisenhower en torno a Corea:

1) Al comenzar la campaña, Eisenhower adoptó la posición de que la Administración había sido poco previsora y que por esa razón el país estaba en guerra. Pero no dijo nada de evacuar las tropas. Se expresó de la manera siguiente:

Out of our gratitude, admiration and obligation to our fighting men in Korea let us determine here and now that we will establish a government of which they will be proud when they return that we will dedicate ourselves to a program for peace aimed to prevent future Koreas and the honorable ending of this Korean war. (New York Times, September 5, 1952)

2) A medida que se iba calentando la campaña, el tema de Corea adquirió mayor importancia. Ya para mediados de mes, Eisenhower decía:

Must each new generation be uprooted from the land and pay with their youth the price of blundering leadership?... We have had enough. ( The Administration has made a ) mess in world affairs... We want peace. ( New York Times, September 21, 1952 )

3) Tras de acusar a Acheson en Cincinnati de haber hecho declaraciones que invitaron a una agresión en Corea, Eisenhower afirmó en Champaign, Illinois, que Corea era un tremendo problema:

There is no sense--dijo--in the United Nations, with America bearing the brunt of the thing, being constantly compelled to man these front lines. That is a job for the Korean. We do not want Asia to feel that the white man of the West is his enemy. If there must be a war there, let it be Asians against Asians, with our support on the side of freedom. ( New York Times, October 3, 1952 )

4) Esto es lo más cerca que estuvo Eisenhower de pedir la inmediata evacuación de las tropas americanas y aliadas en Corea. A su regreso al este, continuó su crítica de la Administración ~~en Corea~~

...it seems almost ridiculous that...we should have to continue to send our men and women overseas...to protect American interests even on the battlefield... ( New York Times, October 19, /52 )

Pero de regreso a Nueva York, ~~él~~ sostuvo que las aspiraciones de Rusia habían sufrido un rudo golpe por "the vigor and courage" of the U. N. nations in Corea, which had deprived comunismo of a cheap and easy victory". ( Ibid ).

Resumen: No hay ningún plan concreto de Eisenhower exigiendo el retiro de las tropas, ni siquiera una promesa de que las v...  
la. Su posición es ambigua y cambia de posición a

Quien observe de cerca a cierto sector de la opinión pública de Puerto Rico encontrará que lo distingue en estos días una actitud febril, contradictoria, casi esquizofrénica.

Si el Gobernador habla de defender la vigorosa calidad expresiva de la cultura puertorriqueña, su idioma, sus costumbres, sus más positivas disposiciones vitales para así rendir un mejor servicio a América, surgen voces azoradas que exclaman: ¡Confusionismo! ¡Nacionalismo! ¡Separatismo!

Si el Gobernador reitera su apego al inglés y a las instituciones norteamericanas y su firme convicción en la asociación política con los Estados Unidos, gritan otras voces. ¡Entreguismo! ¡Colonialismo! ¡Traición a la patria!

Y hay un hecho más singular, y aún pintoresco: las dos posiciones que se niegan tan tajantemente en teoría no combaten con ferocidad entre sí. Más bien se saludan de lejos, cruzan a veces gentilmente las espadas, sin pretender jamás una estocada a fondo. Su virulencia o su befa la reservan para la filosofía política de la gran mayoría de los puertorriqueños que creen en la asociación y en los valores de la cultura propia e interesan que se intente el pleno desarrollo del experimento de conciliación y concordia que lleva en su ser y en su promesa de magníficos frutos el Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

Frente a esta opinión mayúscula del pueblo puertorriqueño, está, pues, la opinión minúscula a que hemos aludido. Su consigna es negarle realidad al Estado Libre, mantener en efervescencia el clásico

dilema, la autonomía habitual: estadidad - independencia.- Y negar con ansiedad y azoramiento o con rabia y vituperio, la eficacia de la tercera posición.

Esta tercera posición - el Estado Libre Asociado ha nacido de un diagrama de realidades indeclinables y en abierta polémica con el dilema tradicional. Lejos de ser una fórmula postiza y transitoria, una farsa o "engendro" como ha querido llamarle la oposición más enconada, el Estado Libre Asociado tiene una honda y honorable raigambre histórica en el pensamiento político de Puerto Rico. y quien desee estudiarlo desde una perspectiva internacional, libre de la acrimonia del debate isleño, le verá enseguida su filiación con una de las formas más originales y eficaces con que se ha entendido la libertad de un pueblo en la época moderna: la forma del dominio, de la libertad creciente en la igualdad.

Hacia estos dos aspectos torcemos el rumbo de esta breve meditación, más en el deseo de aportar datos claros e ideas precisas que con la intención de poner en el ánimo del puertorriqueño desazón, azoramiento o inquina.